



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 91061-7/ODK-2017

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Hněvnice
na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Hněvnice

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Ing. Alena Gaňová**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Martina Muchnová**

**Datum a čas kontroly
na místě:** 12. září 2017 od 10:00 hod. do 13:00 hod.

Kontrolované období: 1. srpna 2016 – 12. září 2017

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84,
§ 85, § 87, § 92 – § 96 a § 117 – § 119 zákona
č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5
a § 14 – § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále
jen „InfZ“), § 26 a § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní
řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),
a případně dalších souvisejících oblastí samostatné
působnosti svěřené orgánům obce.

* * *

V obci Hněvnice bylo zvoleno **7 členné zastupitelstvo obce** (dále též „ZO“)



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Hněvnice (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 12. září 2017 předáním pověření ke kontrole č. j. MV-91061-3/ODK-2017 (první kontrolní úkon) starostovi obce, panu Milanovi Bouzkovi.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno též při předání pověření. Osobou pověřenou poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole byl pan Milan Bouzek, starosta obce.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozdvánka“),
- dalších souvisejících dokumentů vedených k jednotlivým zasedáním ZO (prezenční listiny, výpisy přijatých usnesení).

V kontrolním období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
1. 9. 2016*)	22. 8. 2016 – 1. 9. 2016	6
15. 12. 2016	7. 12. 2016 – 15. 12. 2016	7
30. 12. 2016	21. 12. 2016 – 30. 12. 2016	7
2. 2. 2017	23. 1. 2017 – 2. 2. 2017	7
6. 4. 2017	28. 3. 2017 – 6. 4. 2017	7
2. 5. 2017	24. 4. 2017 – 2. 5. 2017	7
22. 6. 2017	13. 6. 2017 – 22. 6. 2017	7

*) předcházející zasedání se uskutečnilo dne 21. června 2016



Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 1, věta první, zákona o obcích (zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce) tím, že v případě zasedání konaných dne 1. září 2016 a 15. prosince 2016 došlo k překročení zákonem stanovené 3 měsíční lhůty pro konání zasedání zastupitelstva obce od předchozího zasedání zastupitelstva obce.

Upozornění:

- Kontrolní skupina upozornila starostu na povinnost důsledně naplňovat ustanovení § 92 odst. 1 zákona o obcích a svolávat zasedání ZO tak, aby se konalo minimálně jedenkrát za tři měsíce. V opačném případě mohou vzniknout pochybnosti o fungování obce a může rovněž dojít k narušení komunikace obce s občany, jehož je zasedání ZO nejvýznamnější formou. Pro počítání lhůt platí pravidlo uvedené v § 40 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podle kterého lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Není-li v měsíci takový ten, končí lhůta posledním dnem měsíce.*
2. Zasedání ZO se dle informací uvedených na pozvánkách konala v zasedací místnosti Obecního úřadu Hněvnice, tedy v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích, dle kterého se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
 3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích, dle kterého je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn.
 4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích, dle něhož je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů rovněž nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích, dle kterého jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí



předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.

5. *Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupuje v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích, dle něhož k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. *Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Pozvánky na zasedání ZO obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, čímž obec splnila povinnost dle ustanovení § 93 odst. 1 věta první zákona o obcích, jež stanoví, že obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce.*
7. *Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání, lze mít za to, že princip veřejnosti formulovaný ustanovením § 93 odst. 3 zákona o obcích, podle kterého zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. *Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích, dle kterého se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů.*
9. *Ke kontrolovaným zápisům ze zasedání ZO jsou přiloženy pozvánky na zasedání ZO, příp. též další podklady k projednávaným bodům zasedání. Zápisy ze zasedání ZO obsahují záznam o počtu přítomných členů ZO, jméno zapisovatele a jména ověřovatelů. Zápis ze dne 1. září 2016 však neobsahuje schválený pořad jednání ZO. Obec tímto porušila ustanovení § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích, podle kterého se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

Upozornění:

V zápisech ze zasedání ZO musí být uvedeny všechny zákonem stanovené náležitosti, mezi něž patří mimo jiné uvedení schváleného pořadu jednání ZO. Vždy je tak nutno dbát na to, aby ZO na začátku zasedání nadpoloviční většinou všech členů schválilo pořad jednání ZO (tzn. program zasedání). ZO schvaluje pořad jednání jako kterékoli jiné usnesení a výsledek hlasování o schválení pořadu (programu) zasedání ZO musí být v zápise zaznamenán, aby bylo zcela zřejmé, že většina ze všech členů ZO s navrženým programem



souhlasila, případně odsouhlasila jeho doplnění či úpravu. Jde nejen o zajištění průkaznosti řádného průběhu zasedání ZO, ale potažmo naplňování práv členů ZO.

10. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tedy plní, v části dostupnosti zápisů, povinnost danou ustanovením **§ 95 odst. 2 věta první zákona o obcích**, dle kterého *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Zápisy ze zasedání ZO konaných dne 1. září 2016, 2. února 2017, 6. dubna 2017, 2. května 2017, 22. června 2017 nejsou opatřeny daty jejich vyhotovení. Dodržení zákonem stanovené 10denní lhůty pro pořizování zápisu proto nebylo možné ověřit.*

Doporučení:

Podmínku pořádit zápis do 10 dnů po skončení zasedání lze za splněnou považovat tehdy, je-li po této době zápis ze zasedání na obecním úřadu k dispozici i s podpisem starosty (místostarosty). Přestože se nejedná o povinnou náležitost zápisu (a jeho vyhotovení je možno prokázat podpůrným způsobem), kontrolní skupina doporučuje uvádět v zápisu datum jeho pořizování, příp. též datum podpisu jednotlivých osob, aby bylo možno jednoznačně prokázat, a to i s odstupem času, že zápis byl vyhotoven v zákonné lhůtě.

Kontrolní skupina dále doporučuje, aby v případě, kdy by se datum sepsání zápisu lišilo od data, kdy je tento opatřen podpisem starosty nebo místostarosty a určených ověřovatelů, uvádět datum podpisu jednotlivých osob, nebo naopak uvádět pouze datum, kdy je zápis pořizován včetně všech náležitostí, tj. i včetně podpisů určených osob.

11. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinná postupovat podle ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. Zastupitelstvo obce vydalo na základě **ustanovení § 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 10. listopadu 2010.
- 2.2 Zřízení a složení výborů zastupitelstva obce – ustanovení § 117 odst. 2 a odst. 4, § 118 odst. 2 a odst. 3, § 119 odst. 1 zákona o obcích**

Pro volební období 2014–2018 ZO na svém zasedání konaném dne 4. listopadu 2014 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO byli rovněž zvoleni předsedové a členové těchto výborů.



Předsedové výborů jsou členy ZO. Členy kontrolního a finančního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník (funkce tajemníka není zřízena) ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.

Obec tedy **splnila** povinnosti plynoucí z ustanovení:

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věta první zákona o obcích**, podle kterého *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměr dispozice nemovitým majetkem obce, a k prověření, zda o nakládání s nemovitým majetkem rozhodoval příslušný orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO.

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období obec neuskutečnila žádnou dispozici s obecním majetkem. Tudíž **nebylo možno prověřit** dodržování ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích, dle něhož *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. Nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

Doporučení:

V této souvislosti, kontrolní skupina preventivně upozorňuje, že tam, kde zákon stanoví povinnost zveřejnění záměru (výzvy k podávání nabídek) na úřední desce za účelem posílení hospodárnosti a transparentnosti majetkové dispozice, znamená nesplnění povinnosti zveřejnit takový dokument též na elektronické úřední desce podle § 26 správního řádu takové porušení zákona, v důsledku něhož je uskutečněná majetková dispozice pro rozpor



se zákonem podle § 39 občanského zákoníku neplatná (viz rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 13. 12. 2012, sp. zn. 26 Cdo 4198/2011).

2. Vzhledem k tomu, že se v kontrolovaném období neuskutečnila žádná dispozice s nemovitým majetkem, nebylo možné ani prověřit **ustanovení § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
3. Vzhledem k tomu, že v kontrolovaném období nebyla uzavřena žádná smlouva o dispozici s nemovitým majetkem, nebylo možné prověřit **ustanovení § 41 odst. 1 věty první zákona o obcích**, dle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání ZO
- podací deník.

Kontrolní zjištění:

1. Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních, níže uvedených podání směřujících do oblasti samostatné působnosti města:

Předmět podání	Doručeno	Číslo jednací	Vyřizeno orgánem města
Žádost o redukci stromů	23. 8. 2017	86/2017	Starosta – písemně dne 6. 9. 2017

2. Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených, namátkově vybraných případech, postupovala obec:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého *má občan obce právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*



5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina zjistila, že obec v kontrolovaném období vydala 4 OZV.

OZV č.	Označení (název)	Schváleno ZO dne	Vyvěšeno na úřední desce	Účinnost od	Zaslána MV
1/2017	o místním poplatku za užívání veřejného prostranství	22. 6. 2017	22. 6. 2017 – 25. 7. 2017	15. dnem po dni vyhlášení	ANO
2/2017	o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu	22. 6. 2017	22. 6. 2017 – 25. 7. 2017	15. dnem po dni vyhlášení	ANO
3/2017	kterou se stanoví část společného školského obvodu mateřských škol	22. 6. 2017	22. 6. 2017 – 25. 7. 2017	15. dnem po dni vyhlášení	ANO
4/2017	kterou se stanoví část společného školského obvodu základních škol	22. 6. 2017	22. 6. 2017 – 25. 7. 2017	15. dnem po dni vyhlášení	ANO



2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o obcích, dle kterého obecně závazné vyhlášky a nařízení obce (dále jen "právní předpis obce") musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.
3. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec vydala, čímž naplnila ustanovení 12 odst. 4 věta první zákona o obcích, dle kterého obec vede evidenci právních předpisů, které vydala.

Co se týče obsahových náležitostí, předmětná evidence neobsahuje údaje o datu nabytí platnosti, o datu nabytí účinnosti a o datu pozbytí platnosti právních předpisů, čímž obec porušila ustanovení § 12 odst. 4 věta druhá zákona o obcích, dle něhož evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučila obci neprodleně doplnit evidenci vydaných právních předpisů obce (platných i zrušených), tak aby obsahovala číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.

V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část, publikované na internetové stránce Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz/odk).

4. Všechny OZV, které obec vydala a evidence právních předpisů obce, jsou přístupné na obecním úřadě. Kontrolní skupina konstatuje, že obec splnila povinnost danou ustanovením § 12 odst. 5 věta první zákona o obcích, podle kterého právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala.
5. OZV, které byly v kontrolovaném období vydány, byly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec splnila svou povinnost plynoucí z ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích, podle kterého obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.



5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Hněvnice, byl projednán na zasedání ZO, které se konalo dne 22. června 2017. Obec tak dodržela **ustanovení § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec plní **povinnost** danou **ustanovením § 26 odst. 1 věta první a druhá správního řádu**, dle něhož *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn žádný dokument, tudíž **povinnost** daná **ustanovením § 26 odst. 1 věta třetí správního řádu**, dle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup, nebyla kontrolována.*

6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

1. Kontrolní skupina zjistila, že obec v kontrolovaném období obdržela tři žádosti o informaci.

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
25. 6. 2017	68/2017	29. 6. 2017	poskytnutí informace	NE
10. 7. 2017	73/2017	17. 8. 2017	poskytnutí informace	NE



16. 8. 2017	84/2017	16. 8. 2017	poskytnutí informace	NE
-------------	---------	-------------	----------------------	----

V případě žádosti vedené pod č. j. 73/2017 obec překročila zákonem stanovenou lhůtu pro vyřízení žádosti, neboť požadované informace poskytla až 38. den po jejím doručení. Tímto obec porušila ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, podle kterého povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

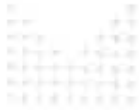
Doporučení:

Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v ustanovení § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o deset dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

2. Nahlédnutím do obsahu internetové stránky obce a následně i na základě potvrzení starosty kontrolní skupina zjistila, že výše uvedené informace poskytnuté na žádost obec nezveřejnila, případně doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obec tak porušila povinnosti danou § 5 odst. 3 InfZ, dle něhož do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

Doporučení:

Obci se doporučuje, aby na internetových stránkách zřídila zvláštní rubriku pro zveřejňování informací poskytnutých na základě žádostí podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ a tyto zveřejňovala způsobem umožňujícím dálkový přístup v zákonné lhůtě. Zákonnou povinnost lze splnit zveřejněním textu poskytnuté odpovědi, popřípadě zveřejněním stručného obsahu poskytnuté odpovědi, jedná-li se o rozsáhlou odpověď, přičemž je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele (jde-li o fyzickou osobu) v souladu se zákonem



č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolní skupina též doporučuje obci, aby se seznámila se stanoviskem zdejšího odboru č. 1/2012 (viz www.mvcr.cz/odk), které popisuje postup obce při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (i s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

3. Podle ustanovení § 5 odst. 4 InfZ jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle ustanovení § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1. Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách <http://www.obec-hnevnicice.cz> na horizontální liště v sekci „Úřad“ avšak pouze částečně. Povinně zveřejněné informace obce Hněvnice v rámci předepsané struktury (souboru) **neobsahují náležitosti dané ustanovením § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 442/2006 Sb.**

Konkrétně se jedná o rubriku pod bodem:

Uvedené rubriky nejsou vůbec číslovány, tak jak předepsaná struktura vyžaduje.

4. Kontaktní spojení – není rozčleněno na rubriky 4.1 až 4.8.
5. Případné platby lze poukázat – rubrika není uvedena vůbec – bankovní spojení je uvedeno pod rubrikou „Kontaktní spojení“
6. IČ – rubrika není uvedena vůbec – IČ je uvedeno pod rubrikou „Kontaktní spojení“
7. DIČ – rubrika není uvedena vůbec – DIČ je uvedeno pod rubrikou „Kontaktní spojení“
8. Dokumenty – není rozčleněno na rubriky 8.1 Seznamy hlavních dokumentů a 8.2 Rozpočet. Rozpočty jsou uvedeny pod „Výbory zastupitelstva“
- 14 Předpisy – nejsou rozčleněny na rubriky 14.1 Nejdůležitější používané předpisy a 14.2 Vydané právní předpisy. Nejdůležitější předpisy jsou uvedeny až po rubrice Výročních zpráv. Vydané právní předpisy nejsou uvedeny vůbec – právní předpisy obce je nutno vyhledávat.
15. Úhrady za poskytování informací – obsahuje pouze rubriku 15. 1 „Sazebník úhrad za poskytování informací. Rubrika 15.2 Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace není uvedena vůbec
16. Licenční smlouvy – rubrika není uvedena vůbec



16.1 Vzory licenčních smluv – rubrika není uvedena vůbec

16.2 Výhradní licence – rubrika není uvedena vůbec

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou 442/2006 Sb. tím, že v době kontroly nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou kompletní povinně zveřejňované informace.*

Doporučení:

Obci bylo doporučeno uvést neúplný soubor povinně zveřejňovaných informací do souladu se zákonem tak, aby byly způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejněny všechny informace požadované v ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ. Pro zpracování těchto informací je nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, doporučujeme do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.

4. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2016, jež byla zveřejněna dne 28. února 2017, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z ustanovení § 18 odst. 1 InfZ, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti*



- e) *poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.“*

* * *



7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila ustanovení § 92 odst. 1, věta první, zákona o obcích (zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce) tím, že v případě zasedání konaných dne 1. září 2016 a 15. prosince 2016 došlo k překročení zákonem stanovené 3 měsíční lhůty pro konání zasedání zastupitelstva obce od předchozího zasedání zastupitelstva obce (doloženo kopií zápisu ze zasedání ZO dne 1. září 2016 a ze dne 15. prosince 2016).**
- 2) **Obec porušila ustanovení § 95 odst. 1 zákona o obcích (v zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení) tím, že v zápisu ze dne 1. září 2016 nebyl schválen pořad jednání ZO (doloženo kopií zápisu ze zasedání ZO dne 1. září 2016).**
- 3) **Obec porušila ustanovení § 12 odst. 4 zákona o obcích (obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku) tím, že evidence vydaných právních předpisů neobsahuje údaje o nabytí platnosti, účinnosti popř. datum pozbytí platnosti právních předpisů obce (doloženo kopií evidence právních předpisů obce).**
- 4) **Obec porušila ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) tím, že žádost vedenou pod č. j. 73/2017 ze dne vyřídila poskytnutím informace až po uplynutí zákonem stanovené lhůty (doloženo kopií odpovědi ze dne 17. srpna 2017 na žádost o informaci ze dne 10. července 2017).**
- 5) **Obec porušila povinnosti danou § 5 odst. 3 InfZ (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) tím, že informace poskytnuté na žádost obec nezveřejnila, případně doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, způsobem umožňujícím dálkový přístup. (doloženo výtiskem internetové stránky obce Hněvnice**



na adrese <http://www.obec-hnevnic.e.wz.cz/urad> ze dne 12. září 2017 a seznamem podkladů předložených při kontrole dne 12. září 2017 podepsaným starostou obce).

- 6) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ (povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...) tím, že ke dni kontroly nebyly zveřejněny kompletní informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb. (doloženo výtiskem internetové stránky obce Hněvnice na adrese <http://www.obec-hnevnic.e.wz.cz/urad> ze dne 12. září 2017).**

8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

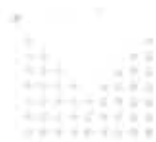
- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně doplnit evidenci právních předpisů obce tak, aby byla v souladu se strukturou stanovenou citovaným ustanovením zákona o obcích, tj. tak, aby obsahovala číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti a datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k nezákonnému postupu obce spočívajícího v nedodržení lhůty pro poskytnutí informace dle InfZ.



- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnit, i když s časovým zpožděním, informace poskytnuté na základě žádostí o informace.
- 6) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** doplnit soubor povinně zveřejňovaných informací zveřejněných způsobem umožňujícím dálkový přístup dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ (na internetových stránkách obce), a to dle struktury a se všemi údaji požadovanými vyhláškou č. 442/2006 Sb.

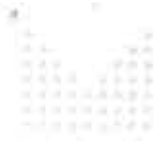
9. POUČENÍ

1. Starosta obce Hněvnice byl poučen o:
 - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
 - b) povinnostech vyplývajících z ustanovení § 129a odst. 2 a 3 zákona o obcích, tj. seznámit ZO na jeho nejbližším zasedání s výsledky uskutečněné kontroly, a v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů obce, předložit spolu se seznámením s výsledky kontroly ZO též návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo. Současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce obecního úřadu informaci o jednání ZO v této věci, a to včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy,
 - c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
 - d) povinnosti obce ve smyslu § 129a odst. 4 zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou,
 - e) dalším postupem Ministerstva vnitra.
2. Starosta byl dále požádán, aby odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, ke sp. zn. MV- 91061/ODK-2017 poskytl kopie:



- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu obce Hněvnice po dobu nejméně 15 dnů,
- d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

* * *



10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 12. září 2017 v 13.00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (**poslední kontrolní úkon**).

Protokol byl vyhotoven dne 9. října 2017 s tím, že stejnopis protokolu bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Ing. Alena Gaňová v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Martina Muchnová v. r.
členka kontrolní skupiny

L.S.

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontrolu Ministerstva vnitra